

Poznámky ke strukturálnímu důkazu Rosserovy věty

Vítězslav Švejdar

Potřebujeme si opatřit disjunktní množiny $A, B \in \mathcal{RS}$ s vlastností, že každá nadmnožina jedné disjunktní s druhou je Σ_1 -kompletní.

Krok 1, konstrukce množin A, B :

$$A = \{x; 1 \div \varphi_x(x) = 1\}, \quad B = \{x; 1 \div \varphi_x(x) = 0\}. \quad (1)$$

Množiny A, B jsou evidentně \mathcal{RS} a disjunktní. V knize [Šv] ve větě 2.2.47 na straně 110 je jiná konstrukce takových množin, známá (mně známá) z článku Hájkové a Hájka.

Krok 2, vlastně zobecnění Postovy věty. Představujme si o x a y , že jsou to indexy libovolných \mathcal{RS} množin, definujme funkci ψ

$$\psi(x, y, v) \simeq \mathsf{T}(x, v, \mu w(\mathsf{T}(x, v, w) \vee \mathsf{T}(y, v, w)))$$

a označme e její index. Tato funkce hledá svědka pro $v \in W_x \vee v \in W_y$, a když (pokud) jej vyhledá, dá výsledek 1 nebo 0 podle toho, jestli je to svědek pro $v \in W_x$. Písmenem T je označen Turingův predikát. Funkce $\lambda v\psi(x, y, v)$ má definiční obor $W_x \cup W_y$ a dle věty o parametrech má index $s_2^1(e, x, y)$. Má hodnoty 1 všude na $W_x - W_y$ a hodnoty 0 všude na $W_y - W_x$:

$$\forall v(v \in W_x - W_y \Rightarrow \varphi_{s_2^1(e, x, y)}(v) = 1), \quad (2)$$

$$\forall v(v \in W_y - W_x \Rightarrow \varphi_{s_2^1(e, x, y)}(v) = 0). \quad (3)$$

Krok 3, A a B jsou efektivně rekurzivně neoddělitelné. Znamená to ověřit, že když o množinách W_x a W_y navíc platí $A \subseteq W_x$, $B \subseteq W_y$ a $W_x \cap W_y = \emptyset$, pak $s_2^1(e, x, y) \notin W_x \cup W_y$. A to je pravda: když $s_2^1(e, x, y) \in W_x$, pak (2) dává $\varphi_{s_2^1(e, x, y)}(s_2^1(e, x, y)) = 1$, z (1) pak $s_2^1(e, x, y) \in B$, spor; $s_2^1(e, x, y) \in W_y$ vede ke sporu analogicky.

Protože efektivně rekurzivně neoddělitelné množiny mají tu vlastnost, že každá nadmnožina jedné disjunktní s druhou je kreativní, a dále každá kreativní je Σ_1 -kompletní, jsme hotovi. Ale byla užita určitá znalost teorie rekurzivních funkcí,

Σ_1 -kompletnost kreativních množin se obvykle dokazuje pomocí věty o rekurzi. Podrobnější úvahy ale umožňují dokázat potřebné přímo.

Krok 4, každá nadmnožina C některé z množin A a B disjunktní s druhou je efektivně nerekurzivní. Považujme W_y za množinu C , čili myslíme si, že y se nemění, $s_2^1(e, x, y)$ je funkce proměnné x s konstantami e a y , řijeme jí $g(x)$. Předpoklad je teď pouze $B \subseteq W_y = C$ a $C \cap A = \emptyset$, o W_x nepředpokládáme nic. Necht' $g(x) \in C$ a $g(x) \notin W_x$. Z podmínky (3) máme $\varphi_{g(x)}(g(x)) = 0$, tedy $1 \dot{-} \varphi_{g(x)}(g(x)) = 1$, tedy (1) dává $g(x) \in A$, spor s $C \cap A = \emptyset$. Necht' $g(x) \notin C$ a $g(x) \in W_x$. Z podmínky (2) máme $\varphi_{g(x)}(g(x)) = 1$, tedy $1 \dot{-} \varphi_{g(x)}(g(x)) = 0$ a $g(x) \in B$, spor s $B \subseteq C$. Tím je dokázáno $\forall x (g(x) \in C \Leftrightarrow g(x) \in W_x)$, efektivní nerekurzivnost množiny C .

Krok 5, efektivně nerekurzivní množina musí být Σ_1 -kompletní, to je celkem rychle dokázáno v [Šv], věta 2.2.46.